

исх. № БК от "22" "04" 2016 г.

полный текст  
на сайте суда  
12.05.2016



**В Арбитражный суд Тюменской области**  
625052, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 77  
Председателю суда

**В Восьмой Арбитражный апелляционный суд**  
644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42  
Председателю суда

**В Арбитражный суд Западно-Сибирского округа**  
625010, Тюмень, ул. Ленина, 74  
Председателю суда

**В Арбитражный суд Ханты-Мансийского АО-Югры**  
62801, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 27  
Председателю суда

**В Арбитражный суд города Москвы**  
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
Председателю суда

**В Девятый Арбитражный апелляционный суд**  
127994, г. Москва, проезд Соломенной  
Сторожки, 12  
Председателю суда

**В Федеральный Арбитражный суд  
Московского округа**  
127994, Москва, ГСП-4, ул. Селезневская, д. 9  
Председателю суда

### УВЕДОМЛЕНИЕ об отзыве доверенностей

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 12.04.2016 г. по делу № А70-11580/2015 (резолютивная часть оглашена 08.04.2016 г.) Общество с ограниченной ответственностью «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ», ОГРН 1117232039968, ИНН 7204172402, 625001, адрес местонахождения: г. Тюмень, ул. Ямская, д. 75, офис 56 (сокращенное наименование - ООО "СПСК"), признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена Мухамадеева Юлия Галиевна (САУ СРО «ДЕЛО» 141980, Московская область, г. Дубна, ул. Жуковского, д. 2).

Полный текст решения размещен на официальном сайте Арбитражного суда Тюменской области по адресу <http://tumen.arbitr.ru/>.

Публикация № 66030226025 о вынесении судом решения о несостоятельности (банкротстве) должника произведена в официальном издании "Коммерсантъ" № 66 от 16.04.2016 г.

Согласно п. 130 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации",

в соответствии с пунктом 1 статьи 94, пунктом 2 статьи 126 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" полномочия руководителя должника прекращаются с даты введения внешнего управления, а с открытием конкурсного производства прекращаются полномочия как руководителя должника, так и иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника), **в связи с чем действие доверенностей, выданных указанными лицами для представления интересов должника, прекращается (подпункт 7 пункта 1 статьи 188 ГК РФ).**

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктом 7 пункта 1 статьи 188 ГК РФ, уведомляю о прекращении действия всех доверенностей, выданных Обществом с ограниченной ответственностью «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (ОГРН 1117232039968, ИНН 7204172402, 625001, г. Тюмень, ул. Ямская, д. 75, офис 56) по 07.04.2016 г. включительно.

Арбитражный управляющий

Ю.Г. Мухамадеева

*Приложение:*

*Копия решения от 12.04.2016 г. по делу № А70-11580/2015.*

Адрес арбитражного управляющего для корреспонденции:  
450098, г. Уфа, а/я 116, Мухамадеевой Ю.Г.  
конт. тел. 9174325777

КОПИЯ

А70-11580/2015

30/2016-2741(1)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Тюмень  
12 апреля 2016 года  
Дело № А70-11580/2015

Хохрякова Л. В., г. Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф (3452) 45-02-407, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)

поддержано ходатайство, представленное ранее о возмещении судебных расходов в ходе проведения процедуры наблюдения в общем размере 97 460 руб. 50 коп.

Заслушав временного управляющего, исследовав материалы дела, суд считает заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) подлежащим удовлетворению.

ООО «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ», зарегистрировано в качестве юридического лица и поставлено на налоговый учет Межрайонной инспекцией № 14 по Тюменской области с присвоением основного государственного регистрационного номера - ОГРН 1117232039968, идентификационного номера налогоплательщика - ИНН 7204172402.

Арбитражный суд исходя из норм статьи 75 Закона о банкротстве имеет следующие полномочия: выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов, при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена; при наличии признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В случае если первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд может вынести определение о введении финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц и предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности. Сумма, на которую выдана банковская гарантия, должна превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов.

Оснований, установленных вышеназванной статьей для введения финансового оздоровления, внешнего управления у суда не имеется.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьёй 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения,

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Мингалевой Е.А., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судьи Ковалевой М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании, в рамках дела, возбужденного по заявлению Глазского Андрея Эдуардовича о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН: 7204172402, ОГРН: 1117232039968), по существу вопрос о несостоятельности (банкротстве), при участии в судебном заседании представителей сторон:

арбитражный управляющий Павлов Н.А. лично, личность удостоверена по паспорту.

установил:

Определением от 25.11.2015 Арбитражного суда Тюменской области в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН: 7204172402, ОГРН: 1117232039968), введена процедура наблюдения, временным управляющим назначен Павлов Николай Александрович, судебное заседание по рассмотрению вопроса по существу было назначено на 25.02.2016.

Сведения о введении отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 225 от 05.12.2015, ст. 22 (сообщение № 77031699961).

В материалы дела 17.02.2016 от временного управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела отчета с приложенными к нему документами, а также протокол первого собрания кредиторов от 15.02.2016, которые приобщены судом к материалам дела, 24.02.2016 поступило ходатайство о возмещении судебных расходов в ходе проведения процедуры наблюдения в общем размере 97 460 руб. 50 коп., из них: 90 000 руб. – вознаграждение временного управляющего, 7 460 руб. 50 коп. – расходы связанные с публикацией, которое принято судом к производству.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса по существу неоднократно откладывалось, в том числе в связи с непредставлением саморегулируемой организацией информации о кандидатуре арбитражного управляющего, выбранной на собрании кредиторов, последнее судебное заседание отложено на 08.04.2016.

В материалы дела 08.04.2016 поступила информация от Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «ДЕЛО» на кандидатуру арбитражного управляющего Мухамадесу Ю.Г.

В судебном заседании арбитражный управляющий заслушав отчет временного управляющего по пропуске наблюдения и ходатайство временного управляющего о признании должника банкротом, об открытии конкурсного производства, а также

Юлия Верина

введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве (пункт 1 статьи 53 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Решение арбитражного суда об отказе в признании должника банкротом принимается в случае: отсутствия признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона; в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях (статья 55 Закона о банкротстве).

Таким образом, для признания банкротом юридического лица необходимо установить факт его неплатежеспособности, то есть факт того, что его денежное обязательство и (или) обязанность по уплате обязательных платежей не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Размер установленных требований кредиторов, включенных в реестр на дату проведения первого собрания кредиторов, составляет 13 343 769 руб. 02 коп.

Согласно отчету временного управляющего и материалам дела требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов ООО «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» для целей участия в первом собрании на дату судебного заседания, не погашены.

В силу статей 1 и 3 статьи 70 Закона о банкротстве анализ финансового состояния должника проводится в целях определения достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом (часть 1).

Временный управляющий на основе анализа финансового состояния должника, в том числе результатов инвентаризации имущества должника при их наличии, анализа документов, удостоверяющих государственную регистрацию прав собственности, осуществляет обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, обоснование целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур (часть 3).

Из представленного суду отчета временного управляющего, составленного по итогам процедуры наблюдения и анализа хозяйственной деятельности должника, следует, что предприятие, неплатежеспособно, у должника отсутствует имущество, целесообразно ходатайствовать об открытии конкурсного производства.

В ходе проведения анализа не были выявлены признаки преднамеренного банкротства, наличие признаков фиктивного банкротства не установлено в связи с подачей заявления о признании должника банкротом кредитором, а не самим должником.

Как следует из материалов дела, что ООО «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» имеет признаки банкротства, предусмотренные статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления.

Рыночная стоимость имущества не определялась, инвентаризация и оценка не проводились.

Суд считает, что имеются основания для признания должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства в соответствии со статьей 124 Закона о банкротстве сроком на шесть месяцев со дня принятия решения.

Согласно протоколу первого собрания кредиторов от 15.02.2016 было принято решение об избрании в качестве конкурсного управляющего члена из числа НП «Саморегулируемая организация независимых арбитражных управляющих «ДЕЛО» - Мухамедееву Юлию Галееву.

В материалы дела саморегулируемой организацией представлена кандидатура арбитражного управляющего - Мухамедееву Юлию Галееву.

Мухамедеева Ю.Г., являясь членом НП «Саморегулируемая организация независимых арбитражных управляющих «ДЕЛО», дала согласие на утверждение его конкурсным управляющим имуществом ООО «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ», не является заинтересованным лицом в отношении должника, не судим, имеет высшее образование, имеет страховой полис страхования гражданской ответственности, в связи с чем суд считает, что арбитражный управляющий Мухамедеева Ю.Г., соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве в размере, установленном данной статьей.

Кроме того, временным управляющим Павловым Н.А. заявлено ходатайство о возмещении судебных расходов в ходе проведения процедуры наблюдения в общем размере 97 460 руб. 50 коп., из них: 90 000 руб. - вознаграждение временного управляющего, 7 460 руб. 50 коп. - расходы связанные с публикацией, которое подлежит удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для временного и конкурсного управляющего составляет 30 000 рублей в месяц.

Исходя из положений пункта 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. За счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины (п. 2 названной статьи).

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено названным Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными

управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 12 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», исходя из пункта 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов по делу о банкротстве, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» предусмотрено, что установленный пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения выплачивается за каждый месяц, в котором лицо осуществляло полномочия арбитражного управляющего.

Вместе с тем в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение не выплачивается ему с даты его освобождения или отстранения (пункт 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что процедура наблюдения в отношении ООО «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» была введена определением Арбитражного суда Тюменской области от 25.11.2015, временным управляющим назначен Павлов Николай Александрович, в этом же определении судом определено, что временному управляющему на период исполнения им обязанностей временного управляющего должника утверждается денежное вознаграждение за счет имущества должника, в соответствии со статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», т.е. в размере 30 000 руб. ежемесячно.

Согласно расчету арбитражного управляющего Павлова Н.А. за период с 25.11.2015 по 25.02.2016 временному управляющему подлежит выплата вознаграждения в размере 90 000 руб.

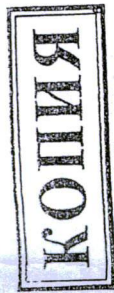
С учетом изложенного требование временного управляющего о взыскании расходов на вознаграждение временного управляющего в размере 90 000 руб. заявлено законно и обоснованно.

Из пояснений арбитражного управляющего следует, что имущество у должника отсутствует. Данных об отстранении арбитражного управляющего Павлова Н.А. от исполнения обязанностей временного управляющего материалы дела не содержат.

Судом установлено, материалы дела подтверждают, что за период с 25.11.2015 по 25.02.2016 вознаграждение временного управляющего составило 90 000 руб., доказательства, подтверждающие выплату временному управляющему вознаграждения в материалы дела не представлено, в связи с чем, данная задолженность в силу ст. 59 Закона о банкротстве ввиду отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов по делу о банкротстве, подлежит взысканию с Главы Павлова Андрея Эдуардовича, как заявителя по делу о банкротстве.

На основании изложенного, расходы на вознаграждение временного управляющего в размере 90 000 руб. подлежат взысканию с Главы Павлова Андрея Эдуардовича, как заявителя по делу о несостоятельности (банкротстве).

В отношении требования о взыскании расходов, понесенных в ходе процедуры наблюдения в размере 7 460 руб. 50 коп., понесенных в связи с оплатой за



информационные сообщения в «Коммерсантъ» и Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (ЗАО «Интерфакс»), исходя из того что указанные расходы подтверждены представленными в материалы дела доказательствами (т. 4), при этом доказательства, возмещение данных расходов в процедуре наблюдения, в материалы дела не представлено, учитывая отсутствие у должника имущества, а также средств, достаточных для погашения расходов по делу о банкротстве, суд признает данные расходы в общем размере 7 460 руб. 50 коп., обоснованными и подлежащими взысканию с Главы Андрея Эдуардовича, как заявителя по делу.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу о взыскании с Главы Андрея Эдуардовича как заявителя по делу о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН: 7204172402, ОГРН: 1117232039968) в пользу арбитражного управляющего Павлова Николая Александровича 90 000 руб. вознаграждения, и 7 460 руб. 50 коп. расходов на проведение процедуры наблюдения, итого 97 460 руб. 50 коп.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3, 6, 20, 20.2, 20.6, 28, 45, 53, 59, 75, 124, 126-128, 131, 231 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 102, 110, 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

признать Общество с ограниченной ответственностью «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН: 7204172402, ОГРН: 1117232039968) несостоятельным (банкротом), открыть в отношении него процедуру конкурсного производства сроком на шесть месяцев со дня принятия решения.

Утвердить конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН: 7204172402, ОГРН: 1117232039968) Мухамедееву Юлию Галиевну (являющегося членом Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «ДЕЮ», ИНН: 027719681259, за регистрационным номером в своде государственного реестре арбитражных управляющих № 11452, адрес для направления корреспонденции: 450098, Республика Башкортостан, г. Уфа, а/я 116), наделив его полномочиями и возложив обязанности, установленные статьёй 129 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)».

Утвердить конкурсному управляющему Мухамедееву Юлию Галиевну денежное вознаграждение в размере 30 000 рублей, установленного статьи 20.6 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», ежемесячно за счет имущества должника.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН: 7204172402, ОГРН: 1117232039968, дата регистрации: 09.09.2011, адрес: 625001, г. Тюмень, ул. Ямская, д. 75, офис 56) в пользу Главы Павлова Андрея Эдуардовича расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 рублей.

Холатайство арбитражного управляющего Павлова Николая Александровича удовлетворить.

Взыскать с Главы Павлова Андрея Эдуардовича в пользу арбитражного управляющего Павлова Николая Александровича расходы за проведение процедуры наблюдения в размере 97 460 руб. 50 коп., в том числе: 90 000 руб. - сумма фиксированного вознаграждения, 7 460 руб. 50 коп. руб. - сумма расходов возникших в ходе проведения процедуры наблюдения.

Выдать исполнительный лист.

Юлия Верина

«Судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего и  
завершению процедуры конкурсного производства Общества с ограниченной  
ответственностью «СИБИРСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ  
КОМПАНИЯ» назначить на 10 октября 2016 года в 09 часов 30 минут в кабинете  
№ 403, по адресу: г. Тюмень, ул. Хохрякова, 77.

Конкурсному управляющему в соответствии с требованиями статьи 147 Закона о  
банкротстве известить кредиторов о направлении в суд отчета, а также о дате и месте  
судебного заседания, доказательства извещения представить в суд.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в  
месячный срок в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной  
жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Мингалева Е.А.

